

indeks

PISMO POLITECHNIKI ŚWIĘTOKRZYSKIEJ

Nr 1

Rok I

K i e l c e

Kwiecień 1992 r.

Szanowni Państwo!

Szybko zmieniająca się rzeczywistość spowodowała, że wymiana informacji, opinii, poglądów staje się sprawą niezwykle istotną. Stąd też powstała idea stworzenia wewnętrznego pisma Politechniki. Pismo to w swym zamierzeniu winno spełniać kilka zadań: informować społeczność akademicką o podjętych inicjatywach, decyzjach i uchwałach Senatu, Rad Wydziałów, Samorządu Studenckiego i Rektora; być miejscem polemik, dyskusji oraz krytyki; kolejne numery pisma stanowiąłyby materiał do kroniki Uczelni, bowiem notować w nim zamierzamy ważniejsze wydarzenia dotyczące naszego środowiska.

Pismo nasze powinno jednoczyć, a nie dzielić, społeczność akademicką Politechniki Świętokrzyskiej, musi więc z założenia apolityczne.

Nie mamy doświadczenia w redagowaniu wydawnictw nietechnicznych, liczymy więc na pomoc wszystkich naszych pracowników i studentów w tworzeniu pisma.

Rektor
Andrzej Neimitz

Od Redakcji:

Oddajemy Wam do rąk, Drodzy Czytelnicy, pierwszy numer pisma, które - mamy nadzieję - stanowić będzie naszą stałą pozycję wydawniczą.

Jego głównym celem będzie informowanie o najważniejszych wydarzeniach naukowych, kulturalnych i społecznych. Chcielibyśmy, aby pismo nasze obok funkcji informacyjnej pełniło rolę czynnika integrującego środowisko Uczelni, a także przyczyniało się do ożywienia kulturalnej atmosfery w Politechnice.

Zakładamy, że „INDEKS” ukazywać się będzie nie częściej niż raz w miesiącu. Informować w nim będziemy o ważniejszych decyzjach Senatu i innych władz Uczelni, o wydarzeniach naukowych, kontaktach z innymi placówkami naukowymi w kraju i za granicą, prezentować sylwetki ciekawych ludzi. Chcemy też przedstawiać problematykę warunków nauki i pracy oraz warunków socjalnych studentów i pracowników.

Rezerwujemy na łamach „INDEKSU” miejsce dla humanistycznych zainteresowań naszych Czytelników, a także chcemy te zainteresowania inspirować. Przewidujemy rubryki dla wymiany poglądów, polemik i sporów. Zakładamy, że pismo będzie w tym samym stopniu poruszać sprawy dotyczące pracowników, co i studentów. Chcielibyśmy, aby czasopismo to było rzeczowe i konkretne, ale także sympatyczne i dowcipne.

Wszystko to będzie możliwe do osiągnięcia, jeśli nasi Czytelnicy staną się współautorami „INDEKSU”, jeśli będą do niego pisać i prezentować na jego łamach swoje publicystyczne talenty, które niewątpliwie posiadają.

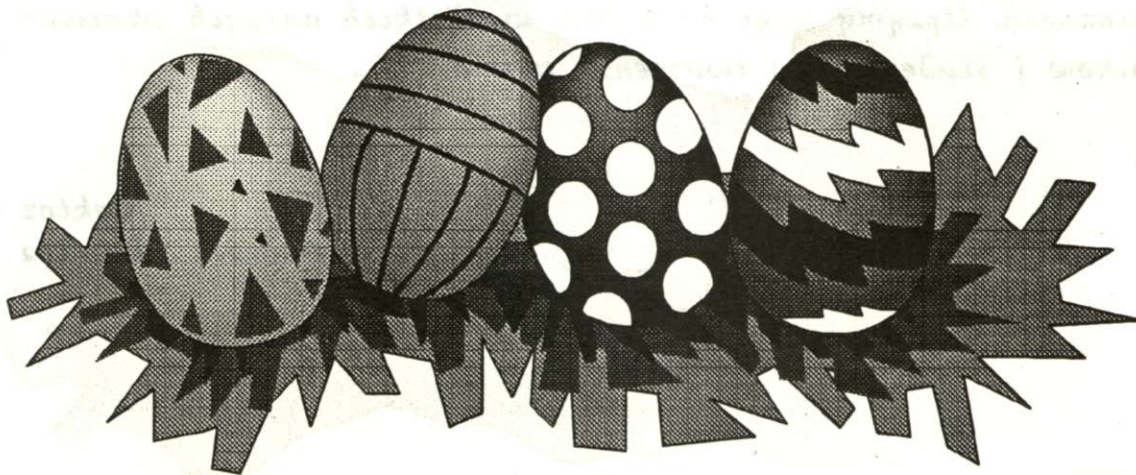
„INDEKS” nie będzie pismem interwencyjnym w indywidualnych sprawach, ale zamieścimy każdy interesujący materiał poruszający problemy społeczności akademickiej.

Chętnie widzielibyśmy w zespole redakcyjnym osoby z uzdolnieniami plastycznymi, gdyż warto byłoby ozdabiać nasze pismo skromną choćby grafiką.

Oczekujemy na szeroki odzew naszych studentów i pracowników i zapraszamy do czytania następnym numerów „INDEKSU”.

*Czytelnikom 1 numeru „INDEKSU”
z okazji Świąt Wielkanocnych
najlepsze życzenia składają*

Autorzy



Posiedzenie w dniu 26 lutego

Zmarł profesor Sozański

Minutą milczenia rozpoczął Senat swoje posiedzenie w dniu 26 lutego, aby uczcić pamięć **Profesora Jerzego Sozańskiego** - kierownika Katedry Urządzeń Elektrycznych i Techniki Wysokich Napięć, do września 1991 roku - członka Senatu, który zmarł nagle w dniu 19 lutego w wieku 65 lat. W symbolicznym głosowaniu, które było wyrazem hołdu oddanego zmarłemu **profesorowi Sozańskiemu**, Senat jednogłośnie uznał Jego pozycję naukową za uzasadniającą mianowanie na stanowisko **profesora zwyczajnego**.

Promocje doktorskie

Uroczysty przebieg miało przewidziane na ten dzień wręczenie dyplomów doktorskich. Z zachowaniem tradycyjnego ceremoniału, po złożeniu ślubowania, patent doktora nauk technicznych z rąk J.M. Rektora prof. Andrzeja Neimitza otrzymali panowie: **Andrzej Dobrowolski** i **Andrzej Olchowa**, którzy bronili swoje prace przed Radą Wydziału Budownictwa Lądowego oraz **Artur Bartosik**, **Władysław Józwiak**, **Włodzimierz Makiela** i **Dyonizy Rasiński** - wypromowani na Wydziale Mechanicznym naszej Uczelni.

A oto tematy prac doktorskich:

- **Dr inż. Artur Bartosik** - „Modelowanie numeryczne w pełni rozwiniętych przepływów pulsacyjnych z wymianą ciepła”.

- **Dr inż. Andrzej Dobrowolski** - „Wybrane problemy utrzymania podatnych nawierzchni drogowych”.

- **Dr inż. Władysław Józwiak** - „Symulacyjna metoda oceny efektywności eksploatacyjnej maszyn roboczych”.

- **Dr inż. Włodzimierz Makiela** - „Metoda wyznaczania niezawodności armatury przemysłowej za pomocą macierzy przejścia”.

- **Dr inż. Andrzej Olchowa** - „Mikrostrukturalne zachowanie układu woda - ilt w procesie konsolidacji jednoosiowej”.

- **Dr inż. Dyonizy Rasiński** - „Analiza głębokości zalegania odkształceń plastycznych po nagniataniu ciężkich części maszynowych”.

Dwustopniowy system studiów

Senat powrócił do sprawy wprowadzenia na Politechnice Świętokrzyskiej dwustopniowego systemu studiów. Pozytywna decyzja w tym przedmiocie została już wcześniej podjęta i obecnie rozważano jej konkretyzację w świetle uchwały Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego określającej warunki 8-osobowej obsady samodzielnych pracowników nauki dla kierunku pro-

wadzącym studia magisterskie i 4-osobowej dla studiów stopnia inżynierskiego.

Przedstawiono Senatowi podjętą na Kolegium Rektorskim propozycję uruchomienia studiów dwustopniowych na Wydziale Mechanicznym - kierunku „mechanika”, na Wydziale Elektrotechniki i Automatyki - kierunku „elektrotechnika” oraz na Wydziale Budownictwa Lądowego - kierunku „budownictwo”. Na kierunku „ochrona środowiska” możliwe jest przy obecnym stanie kadrowym prowadzenie studiów inżynierskich.

Studia inżynierskie - jak to podkreślił prof. Kowal - winny przygotowywać absolwentów do pracy odtwórczej, zaś magisterskie - do pracy twórczej i stanowić bazę rekrutacyjną dla przyszłych studiów doktoranckich.

W wyniku głosowania przyjęty został wniosek uzgodniony na Kolegium Rektorskim.

W toku dyskusji nad dwustopniowym systemem studiów pojawiły się wypowiedzi kwestionujące celowość kontynuowania systemu wspólnego I roku, w tym również propozycja skrócenia nauczania do jednego semestru. Ta ostatnia uzyskała przewagę w Senacie, w związku z czym od nowego roku akademickiego 1992/93 studia międzywydziałowe trwać będą na Politechnice Świętokrzyskiej tylko jeden semestr. Zwolennicy utrzymania Studium I Roku podkreślali jego ambitny i nowoczesny program, a także motywacyjne oddziaływanie na studentów i w konsekwencji osiąganie wyższego poziomu kształcenia.

Przyjęto 7-semestrowy system kształcenia na stopień inżyniera i 10-semestrowy na stopień magisterski.

Czy zlikwidować Centralną Komisję ?

Rektor prof. Andrzej Neimitz zapoznał Senat z propozycją MEN zmierzającą do likwidacji Centralnej Komisji ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych oraz z wynikającym stąd problemem przejścia jej kompetencji.

Rada Główna Szkolnictwa Wyższego przedstawia do rozważenia dwa warianty rozwiązań, w przypadku zaakceptowania przez środowiska akademickie projektu MEN:

a/ *pozostawienie uprawnień w zakresie habilitacji i awansów profesorskich w uczelniach.*

b/ *wyposażenie w te kompetencje dwóch rad wydziału w każdej dyscyplinie naukowej.*

Senat wyraził opinię uznającą celowość utrzymania Centralnej Komisji zarówno z uwagi na instytucję „profesora belwederskiego” jak też na potrzebę istnienia organu miarodajnego w określaniu kryteriów i kompetentnego w przyznawaniu uprawnień do nadawania stopni naukowych, jednakże z zastrzeżeniem koniecz-

Nad czym obradował Senat ?

ności pewnych modyfikacji dotyczących kompetencji CK.

Przeciw biedzie w Edukacji Narodowej

Senat przyjął uchwałę skierowaną do władz RP w sprawie sytuacji finansowej nauki i szkolnictwa:

„Senat Politechniki Świętokrzyskiej przyłącza się do głosu wielu uczelni wyrażających obawy o los nauki i edukacji w naszym kraju w związku z drastycznymi ograniczeniami środków na tę dziedzinę.

Jesteśmy w pełni świadomi trudności, w jakich znalazły się finanse państwa w ostatnim okresie i rozumiemy, że oszczędności są konieczne; nie od dziś zresztą są one w nauce i oświacie dotkliwym faktem. Sprzeciwiamy się jednak stanowczo dalszemu uszczuplaniu nakładów na utrzymanie tej nieodzownej dla bytu społeczeństwa i państwa sfery. Czym innym jest bowiem oszczędna gospodarka funduszami, niezbędna w każdej sytuacji finansowej, a czym innym ograniczenie środków doprowadzające do upadku dziedziny, od której w znacznej mierze zależy przyszłość kraju. Mechaniczne stosowanie cięć finansowych w nauce, oświacie i szkolnictwie wyższym, spowoduje na dalszą metę straty nie do odrobienia, nawet jeśli w przyszłości trudności finansowe państwa miną. Przekroczenie granicy niedoboru środków finansowych może spowodować całkowity rozpad struktur, nieodwracalne rozproszenie kadry, ruinę bazy materialnej, zniweczenie wielu osiągnięć naukowych i wreszcie zerwanie kontaktów z nauką światową, a w konsekwencji regres cywilizacyjny.

Mając to na względzie wyrażamy przekonanie, że propozycje Rządu RP przy konstruowaniu budżetu państwa muszą być dokonywane z wyobraźnią uwzględniającą niezaprzeczalnie fundamentalną rolę nauki i szkolnictwa w rozwoju społeczeństwa i państwa”.

Krytycznie o regulaminie ocen nauczycieli akademickich

Senat zapoznał się z treścią wystąpienia Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”, w którym poddano krytyce „Regulamin ocen nauczycieli akademickich”. W dyskusji podkreślono celowość ujednoczenia wykładni Regulaminu, aby w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Uczelni nie stosowano odmiennej interpretacji jego przepisów.

Poprawki w ordynacji wyborczej

W związku z wygaśnięciem kilku mandatów w Senacie i potrzebą przeprowadzenia wyborów

uzupełniających, Senat uchwalił zmianę w Regulaminie Wyborczym PŚk, polegającą na określeniu liczbą względną ilości mandatów przypadających na poszczególne Wydziały. Dotychczasowy Regulamin przewidywał liczby bezwzględne, co przy zmieniającej się bazie wyborczej na poszczególnych Wydziałach powodowało trudności proceduralne w przypadku wyborów uzupełniających.

Unia PŚK z IPPT-PAN

Rektor zapoznał zebranych z propozycją zawarcia unii pomiędzy Politechniką a Instytutem Podstawowych Problemów Techniki PAN, polegającej na współpracy naukowej, dydaktycznej i wymianie kadry.

Senat udzielił Rektorowi upoważnienia do prowadzenia rozmów z IPPT w sprawie ewentualnego zawarcia umowy.

Posiedzenie w dniu 27 marca

Senat zaopiniował pozytywnie wnioski o przyznanie nagrody Ministra Edukacji Narodowej:

nagroda zespołowa: dr inż. Mirosław Wciślik, mgr inż. Julian Cendrowicz, mgr inż. Zbigniew Gorazda, student Robert Sołkiewicz - za „Opracowanie i wdrożenie układu sterowania mocą i energią w Hucie Ostrowiec”.

nagrody indywidualne:

dr hab. Kazimierz Stachulec za pracę habilitacyjną pt. „Rozproszenie polaryzowanych elektronów na powierzchni kryształów magnetycznych”.

dr hab. inż. Witold Bodaszewski za pracę habilitacyjną pt. „Strukturalne warunki istnienia rozwiązań oraz algorytmy metody nieciągłych pól naprężeń”.

dr hab. inż. Andrzej Ambrozik za pracę habilitacyjną obronioną przed Radą Naukową przy Charkowskim Instytucie im. S. Kirowa pt. „Doskonolenie metod oceny i wybór drogi poprawy wskaźników perspektywicznych samochodowych diesli polskiej produkcji”.



KLERYKÓW PRZED WIELKANOCĄ**Danuta Kapinos**

Wiele jest osobistych i literackich uogólnień sformułowanych na temat Kielc. Jedno z nich przetrwało do dziś - „Kleryków”. Mianem tym nazwał Kielce sam Stefan Żeromski. Można by wiele dyskutować czy Kielce okresu 20-lecia międzywojennego więcej miały w sobie z „Klerykowa” czy ze „Szlachetkowa”. Jedno jest pewne, że zwyczaj pojedynkowania się miał miejsce na tym terenie.

Jan Gajsler nazwał Kielce „miastem jednej pochyłej ulicy i dwu cukierni”. A jak nazywali swoje miasto sami kielczanie? „Partykularz”. „Nasz partykularz kielecki, będąc miniaturą Warszawy, pozwala dobrze i tanio zjeść w Bristolu lub u Dulskiego, ma 2 biblioteki, księgarnię »Leona«, 3 kina, 2 cukiernie - z orkiestrą ...”. Można o „partykularzu” poczytać w „Gazecie Kieleckiej” - ale nie tej dzisiejszej czy wczorajszej lecz np. z 1931 r. nr 89.

Wróćmy jednak do „Klerykowa” - święta tuż, tuż. Trudno wnikać w ludzkie serca - ale bezspornym jest fakt, że do dobrego tonu należało w niedzielę włożyć świąteczne odzienie i uczestniczyć w nabożeństwie w jednym z kościołów. Inteligencja najczęściej modliła się w kościele Św. Trójcy, chyba że Rosiński - uzdolniony artysta organowy zapowiedział koncert pieśni religijnych w katedrze. Kiedy ulice przyozdabiały się rozkwitającymi pączkami bazi, zwiastunkami Wielkanocy, miasto narzucało sobie twardy reżim-WIELKI POST. Ograniczeniom podlegały wokalne rozrywki, jadłospisy lokali publicznych, a nawet odzież i normy zachowania. W owym czasie zasady te, składały się na jedną z istotnych cech kultury środowiskowej.

„Každy człowiek ma jedno przynajmniej prawo, które nie może mu być odjęte: prawo do swej duszy.”

cz. I Cień r. XV, s.121

**Wiersz Alicji**

Nie marnuj chwili
Ona tak szybko przemija
Odplywa w dal
Znika jak biały żagiel
Jeszcze przed chwilą
Kotysany przez morskie fale
Tak wielka, nie zgłębiona przestrzeń
Lecz samotny okręciak nie tonie
Czy wicher to czy burza
On wciąż naprzód
Ku obranemu celowi zdąża
Ale biada temu, który portu nie obrął
I na szerokie wplynął wody
Poszarpane przez wicher żagle
Zniszczone przez burzę szczątki
Unosić się będą wśród fal
Aż wreszcie spoczną w morskiej toni
Nie bądź tonącym okrętem
Nie daj pochłonać się morzu
Choć życie jest tylko chwilą
Warto rozwinąć białe żagle
I ku słońcu podążać
Na przekór wszystkim burzom

Zbigniew Herbert**Przedmioty**

Przedmioty martwe są zawsze w porządku i nic im, niestety, nie można zarzucić. Nie udało mi się nigdy zauważyć krzesła, które przestępuje z nogi na nogę, ani łóżka, które staje dęba. Także stoły, nawet kiedy są zmęczone, nie odważą się przykłęknąć. Podejrzewam, że przedmioty robią to ze względów wychowawczych, aby wciąż nam wypominać naszą niestałość.

Cesarz

Był sobie raz cesarz. Miał żółte oczy i drapieżną szczękę. Mieszkał w pałacu pełnym marmurów i policjantów. Sam. Budził się w nocy i krzychał. Nikt go nie kochał. Najbardziej lubił polowania i terror. Ale fotografował się z dziećmi wśród kwiatów. Kiedy umarł, nikt nie śmiał zdjąć jego portretów. Zobaczcie, może jest jeszcze u was w domu jego maska.

Praktyczne przepisy na wypadek katastrofy.

Zaczyna się zwykle niewinnie od niezauważalnego zrazu przyspieszenia obrotu ziemi. Należy natychmiast opuścić dom i nie zabierać nikogo z bliskich. Wziąć parę niezbędnych przedmiotów. Ulokować się jak najdalej od centrum, w pobliżu lasu, morza lub gór, zanim ruch wirowy, potężniejszy z minuty na minutę, nie zacznie zsypywać do środka, dusząc w gettach, szafach, piwnicach. Trzymać się mocno obwodu zewnętrznego. Głowę nosić nisko. Mieć stale wolne obie ręce. Pielęgnować mięśnie nóg.

*Wybór wierszy
Państwowy Instytut Wydawniczy 1983*

STYPENDIA, CZYLI Z CZEGO ŻYJE STUDENT ?

Portfel studenta, podobnie jak portfel przeciętnego obywatela jest przeważnie chudy. Jaki więc powinien być, aby dało się przeżyć? Łatwiej to obliczenie przeprowadzić na przykładzie studenta mieszkającego w akademiku i korzystającego z wyżywienia w akademickiej stołówce. Szacujemy, że taki miesięczny „budżet minimum” wynosi po stronie wydatków 1.600 tys. zł. Składają się na to następujące pozycje:

- opłata za akademik 200 tys. zł.
- obiady 300 tys. zł.
- śniadania + kolacje 600 tys. zł.
- ubranie 200 tys. zł.
- pomoce naukowe 100 tys. zł.
- usługi, kultura, inne drobne wydatki 200 tys. zł.

Jak przedstawia się ten budżet po stronie dochodów, tj. na jakie wpływy może liczyć przeciętny mieszkaniec osiedla akademickiego? Zależą one głównie od dwóch czynników: dochodów na osobę w domu rodzinnym i wyników jakie student osiąga w nauce. Na wysokość dochodów w rodzinie student wpływu nie ma, ale jeżeli osiąga wysoką średnią ocen ma zapewnione stypendium za wyniki w nauce. Ponadto przy niskich dochodach rodziny może ubiegać się również o stypendium socjalne. Przykładowo student osiągający średnią ocen 4,0, u którego przeciętne zarobki w rodzinie kształtują się w wysokości 720 tys. zł. może liczyć na następujące dochody w swoim miesięcznym budżecie:

- stypendium za wyniki w nauce 410 tys. zł.
- stypendium socjalne 150 tys. zł.
- dochód na członka rodziny 720 tys. zł.
- razem 1280 tys. zł

A zatem „deficyt budżetowy” studenta wynosi w tym przypadku 320 tys. zł. to jest 20%. Jak można załatać tę przysłowiową „dziurę”? Trzeba wyraźnie powiedzieć, że w obecnym stanie prawnym i finansowym nie jest możliwa większa pomoc ze strony uczelni. Najwyższe stypendium „naukowe” może obecnie wynosić 837 tys. zł. Jest to granica przyjęta ustawowo i określa również sumę stypendiów (za wyniki w nauce + socjalne). Średnia ocen uprawniająca do otrzymania stypendium za wyniki w nauce w górnej wysokości musi wynosić co najmniej 4,5. A zatem pole manewru zarówno ze strony uczelni jak i studenta nie jest wielkie.

Jak generalnie przedstawia się w naszej Uczelni gospodarka finansami przekazywanymi z budżetu państwa na pomoc socjalną dla studentów?

Kwota 8,8 mld. zł. otrzymana w roku 1991 na pomoc materialną dla studentów studiów dziennych wydatkowana została następująco:

- stypendia 3,142 mld. zł.
- dopłata do posiłków w stołówce akademickiej 1,525 mld. zł.
- dopłata do zakwaterowania w domu studenckim 1,717 mld. zł.
- wyposażenie akademików 0,327 mld. zł.
- remonty akademików 1,555 mld. zł.

Są sygnały, że nie możemy oczekiwać istotnego zwiększenia dotacji w roku 1992, a zatem świadczenia socjalne pozostaną raczej na niezmiennym poziomie.

Z ogólnego funduszu stypendialnego wydziela się w pierwszej kolejności kwotę na stypendia za wyniki w nauce, w oparciu o obliczoną przez dziekanaty średnią ocen w poprzednim semestrze i stawki stypendiów ustalone przez Komisję Stypendialną. Następnie rezerwuje się niewielką kwotę na zapomogi losowe, a pozostałe środki stanowią fundusz stypendium socjalnego. W roku bieżącym planowany podział tych świadczeń przedstawia się następująco (miesięcznie):

- stypendia za wyniki w nauce 280 mln zł.
- stypendia socjalne 110 mln zł.
- zapomogi losowe 10 mln zł.
- razem 400 mln zł.

Stypendium socjalne może otrzymywać student znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, tj. osiągający dochód w rodzinie nie przekraczający 850 tys. zł. na osobę.

W zasadzie, podstawę do ustalenia dochodów w rodzinie stanowi oświadczenie studenta i komisja stypendialna nie wymaga zaświadczeń i dokumentów. Stosuje się tu zasadę: „wierzymy ci na słowo, ale jeśli się okaże, że nas okłamałeś - już nigdy ci nie zaufamy”.

Uważamy, że taki system jest wychowawczy - uczy godności i odpowiedzialności oraz pokazuje, że życie społeczne może być oparte na zaufaniu. Regulamin zakłada jednak, że w przypadku wprowadzenia komisji w błąd można być nawet skreślonym z listy studentów. Jednakże dość powszechna jest opinia, że kryterium dochodu na członka rodziny nie jest w pełni miarodajne i że najbardziej obiektywnym byłoby uzależnienie stypendium wyłącznie od wyników w nauce. Podkreśla się przy tym motywacyjną rolę takiego systemu. Dlatego też nie tracąc z pola widzenia aspektu warunków materialnych studenta, w większym stopniu kierować będziemy środki na pomoc stypendialną związaną z rzeczywistymi efektami jego pracy.

Andrzej Sykuła
Andrzej Szydło

Wyniki zimowej sesji egzaminacyjnej 1991/92 w Politechnice

Wyniki sesji zimowej przedstawiono w tablicach 1 i 2.

Tablica 1. Wyniki sesji na wydziałach

Wydział		Liczba studentów		%
		dopuszczonych do sesji	którzy zaliczyli sesję	
I rok (wspólny)		544 (750 [*])	450	83%
Lata II-V	Wydział Mechaniczny	257	210	82%
	Wydział Elektrotechniki i Automatyki	349	269	77%
	Wydział Budownictwa Lądowego	519	439	85%
Razem		1669	1368	82%

*) Taka ilość studentów była formalnie wpisana na pierwszy semestr.

Obecny rok akademicki jest pierwszym rokiem funkcjonowania nowego systemu kształcenia, polegającego na wspólnym toku studiowania pierwszego roku przez studentów wszystkich wydziałów. Dopiero od drugiego roku następuje podział studentów na poszczególne wydziały. Ostateczne wyniki sesji mogą się różnić od przytoczonych w tablicy, gdyż dane te ulegają ciągłym zmianom na skutek odbywania egzaminów poprawkowych, komisyjnych, a poza tym dane z poszczególnych wydziałów przygotowane były w różnych terminach. Ogólne wyniki w postaci stosunku ilości studentów, którzy uzyskali zaliczenie sesji do ilości studentów dopuszczonych, są na wydziałach zbliżone.

Tablica 2. Wyniki sesji na wydziałach i na poszczególnych latach

Wydział		Dopuszczeni	Zaliczyli	%
I rok wspólny		544	450	83 %
Wydział Mechaniczny (stan na 10.03.92)	II	90	43	48 %
	III	77	77	100 %
	IV	54	54	100 %
	V	36	36	100 %
Wydział Elektrotechniki i Automatyki	II	132	94	71 %
	III	113	89	79 %
	IV	48	41	85 %
	V	56	45	80 %
Wydział Budownictwa Lądowego (łącznie dla kierunków: Budownictwo i Inżynieria Sanitarna stan na 07.03.92)	II	205	166	81 %
	III	198	164	83 %
	IV	81	74	91 %
	V	35	35	100 %

Nowe czasopismo akademickie

Od początku bieżącego roku ukazuje się czasopismo poświęcone problematyce szkół wyższych - „Przegląd akademicki” - dwutygodnik informacyjno-publicystyczny. Pismo jest ciekawie redagowane, zawiera wiele informacji ważnych dla środowiska akademickiego i ma dobry poziom techniczny.

W numerze 4 „Przegląd” zamieścił obszerny materiał poświęcony naszej Uczelni. Wypadliśmy tam całkiem nieźle. Zachęcamy do czytania „Przeglądu akademickiego” nie tylko ujęci życzliwą prezentacją PŚk, ale dlatego, że pismo jest naprawdę ciekawe.



W następnym numerze:

- Nasi cudzoziemcy
- „Święto Ziemi” w Kielcach
- Juwenalia ...
- Rozmowa z ... ?

UWAGA!

Listy do redakcji można wrzucać do skrzynki z napisem „INDEKS” w hallu budynku „D” (WEiA), lub kierować do Rektoratu

Ważne zmiany w ustawie

Minister Edukacji Narodowej przekazał uczelniom do konsultacji projekt nowelizacji ustaw o szkolnictwie wyższym oraz tytule i stopniach naukowych.

A oto niektóre propozycje zmian w ustawie o szkolnictwie wyższym:

- zmiana statusu bibliotekarzy dyplomowanych oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji naukowej, którzy stają się pracownikami naukowo-dydaktycznymi,
- rezygnacja z zapisu umożliwiającego przedłużenie 9-letniego okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby bez stopnia doktora habilitowanego,
- możliwość ustalania przez senat uczelni własnych zasad wynagradzania poszczególnych grup pracowników,
- rezygnacja z ustawowego określania granicy pensum i przekazanie tej kompetencji senatowi,
- zniesienie uprawnień do rocznego płatnego urlopu dla poratowania zdrowia,
- uczelnia będzie mogła pobierać opłaty za egzaminy poprawkowe i komisyjne.

Redaguje zespół w składzie: Zofia Brudnik, Danuta Kapinos, Wiesław Nowak, Danuta Sasin-Sęk, Andrzej Sykuła, Andrzej Szydło, Olga Uberman, Zofia Wrzosek.

Współpraca: Arkadiusz Płoski, Andrzej Radowicz. Współpraca techniczna: Jerzy Grum

Druk: Samodzielna Sekcja Poligraficzna PŚk Kielce, ul. Studencka, tel. 24-670.